รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามระบบ CUPT QA ปีการศึกษา 2564 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ชื่อหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวาริชศาสตร์ ระดับหลักสูตร ปริญญาเอก คณะทรัพยากรธรรมชาติ

คณะกรรมการประเมิน

รศ.ธวัช ชาญชญานนท์ (ประธานกรรมการ) ดร.วรางคณา จุติดำรงพันธ์ (กรรมการ)

1 Expected Learning Outcomes

Overall Score : 3

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

Score: 3

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

- -มั่นใจว่า ELOs ที่กำหนด วัดได้ สังเกตได้ ประเมินได้
- -ความสอดคล้องระหว่าง ELO กับพันธกิจมหาวิทยาลัย ในเรื่องการสร้างความเป็นผู้นำทางวิชาการ ในสาขาที่สอดคล้องกับศักยภาพพื้นฐานของภาคใต ้และเชื่อมโยงสู่เครือข่ายสากล
- -การประเมินการรับรู้ ELO ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ
- 1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

Score: 3

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

การประเมินความสอดคล้องระหว่าง PLO กับ CLO

1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

Score :

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

การใช้ประโยชน์จากการเทียบกับสถาบันอื่นเพื่อกำหนด ELO การพิจารณา PLO ที่สะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในสาขาวิชาชีพ 1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

Score: 3

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

การวิเคราะห์ requirements ที่สำคัญของexternal stakeholder และนำมากำหนดให[้]สอดคล[้]องกับ ELO

1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

Score: 2

<u>จุดแข็ง</u>

จูดที่ควรพัฒนา

การประเมินการบรรลุเป้าหมาย ELO ในแต่ละชั้นปี ของนักศึกษาแต่ละคนที่เป็นรูปธรรม นอกเหนือจากประเมินจากความพึงพอใจ

2 Programme Structure and Content

Overall Score: 3

จุดแข็ง

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

Score: 3

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

การประเมินการสื่อสาร specifications of the programme and all its courses นำมาปรับให[้]มีช[่]องทางสื่อสารที่เหมาะสมในแต[่]ละกลุ่ม

2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

Score: 3

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

การทบทวนว่าสอดคล้องกันหรือไม่

2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

Score: 4

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

Score: 3

จุดแข็ง

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

การทบทวน ปรับปรุงการกระจาย ELOs ของหลักสูตรไปยังแต่ละรายวิชา และครอบคลุมตามที่ได[้]กำหนดใน curriculum mapping

2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced Score: 3 (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

<u>จดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

การประเมิน และทำให้มีการบูรณาการเนื้อหาของรายวิชาในหลักสูตรให้เป็นปัจจุบันมากขึ้น การสร้างความมั่นใจว่า นักศึกษาที่เข้ามาด้วยระดับที่ต่างกัน ทั้งปริญญตรีและปริญญาโท หลักสูตรได้ออกแบบรายวิชาที่เอื้อต่อการเรียนการสอนมากขึ้น

2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

Score: 3

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

Score: 3

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

การกำหนดขั้นตอนที่สำคัญในการทบทวนหลักสูตร ผู้เกี่ยวข้องในการทบทวน การทำให้หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรม

3 Teaching and Learning Approach

Overall Score: 3

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

Score: 4

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

การสร้างความมั่นใจในการสื่อสารปรัชญาการศึกษา ทั้งกับผู้สอนและผู้เรียน การประเมินผลที่เกิดขึ้นจากการใช้ปรัชญาในทุกด้าน

3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

Score: 3

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

การปรับปรุงรูปแบบการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการออกแบบหลักสูตร

3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

Score: 3

<u>จดแข็ง</u>

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินผล active learning ที่มั่นใจว่านักศึกษาทุกคน ได้ฝึกปฏิบัติ

3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

Score:

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

การประเมินและประบปรุง teaching and learning activities เพื่อให้มั่นใจว่าได้บรรลุเป้าหมายของการเรียนรู้ตลอดชีวิต

3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

Score: 3

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

รูปธรรม/รูปแบบที่เหมาะสม ทันต[่]อสถานการณ์ต[่]อการปลูกผังนวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู[้]ประกอบการ

3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure Score: 3 their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

<u>จดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

การทบทวนและรูปธรรมของการจัดการเรียนการสอนที่ได้มีการปรับปรุงให[้]ตอบโจทย์ความต[้]องการของอุตสาหกรรม อย่างสม่ำเสมอและสอดคล้องกับการบรรลุ ELO ของหลักสูตร

<u>จุดแข็ง</u>

จุดที่ควรพัฒนา

4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

Score : 3

<u>จดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

ควรทบทวนความสอดคล้องระหว**่างการวัดและประเมินผลกับการบรรลุ ELO และ teaching and learning** objectives. การปรับปรุง student assessment จากผลการประเมิน

4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

Score: 4

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

การประเมินผลการรับรู้การประเมินผล การอุทธรณ์จากความเห็นของนักศึกษาเพื่อการปรับปรุง

4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

Score: 3

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

การระบุขั้นตอนที่ชัดเจนในการเฝ้าระวังความกาวหน้าของนักศึกษา ขั้นตอนการประเมินก่อนจบการศึกษา

4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

Score: 3

จดแข็ง

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

ควรทบทวนการใช[้] rubrics ในการประเมินผล

4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

Score: 3

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

ควรทบทวนวิธีการประเมินว**่าบรรลุ ELOs หรือไม**่

4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

Score: 4

<u>จุดแข็ง</u>

หลักสูตรมีการประเมินผลนักศึกษาตามช่วงเวลาที่กำหนดไว้ในข้อ 4.1 เพื่อให้บรรลุผลผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง หลักสูตรกำหนดให้แต่ละรายวิชาประกาศคะแนนและให้ข้อมูลย้อนกลับหลังเสร็จสิ้นการสอบ ภายในระยะเวลาที่เหมาะสมเพื่อให้นักศึกษาสามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองต่อไป กรณีวิชาวิทยานิพนธ์หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ และกำหนดให้มีการรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา เพื่อให้ทราบถึงสถานะ ปัญหาและอุปสรรคของนักศึกษาเป็นรายบุคคล ทำให้สามารถให้คำแนะนำ เพื่อช่วยให้นักศึกษาจัดแผนการเรียนและทำวิทยานิพนธ์เป็นไปตามกรอบที่วางไว้ การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการแจ้งผลประเมินผลการเรียน พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุด โดยมีผลการประเมินเก่ากับ 4.86/5 คะแนน และผลการประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตต่อการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีค่าเท่ากับ 4.5/5 และ 3.76/5 คะแนน ตามลำดับ

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

Score: 3

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

ควรทบทวนวิธีการประเมินว่ายังสอดคล้องกับการบรรลุ ELO หรือไม่ ขั้นตอนที่สำคัญของการทบทวน ผู้เกี่ยวข้อง

5 Academic Staff Overall Score : 3

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

Score :

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

การวิเคราะห์อัตรากำลัง ทั้งเชิงปริมาณ และขีดความสามารถของอาจารย์ที่ต้องการ มีการทำแผนที่สอดคล้อง และดำเนินการ เพื่อให้ได้บุคลากรทดแทนตามแผนที่กำหนด

5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

Score: 4

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

Score: 3

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การระบุ competency gap ของอาจารย์ การกำหนดแผนในการปิด gap

5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

Score : 3

<u>จุดแข็ง</u>

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินผลการมอบหมายภาระงานและปรับปรุง

5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

Score : 3

จุดแข็ง

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

การประเมินและปรับปรุงระบบส่งเสริมความก้าวหน้าให้กับอาจารย์

5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

Score: 3

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

การประเมินและปรับปรุงสิทธิ ผลประโยชน์ บทบาท ความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ และความเป็นอิสระทางวิชาการ

5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

Score: 3

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

ควรทบทวน training and developmental needs ที่เป็นระบบ มีการกำหนดขั้นตอนที่ชัดเจน การเชื่อมโยงกับพันธกิจของคณะ หลักสูตรและผลการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ 5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

Score: 4

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

6 Student Support Services

Overall Score: 3

<u>จุดแข็ง</u>

จูดที่ควรพัฒนา

6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

Score: 4

จดแข็ง

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

ควรทบทวนนโยบายการรับนักศึกษา เพื่อให้ได้จำนวนสอดคล้องกับสิ่งที่คณะ/หลักสูตรกำหนด

6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

Score: 3

<u>จุดแข็ง</u>

จุดที่ควรพัฒนา

ควรกำหนดแผนการสนับสนุนทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่เป็นรูปธรรมที่เกิดขึ้นจากการวิเคราะห์ความต[้]องการทั้งเชิง ปริมาณและคุณภาพ

6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

Score:

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

ควรทบทวนการเฝ้าระวัง workload ที่เป็นระบบ การใช้ประโยชน์จากการเฝ้าระวัง ควรทบทวนกลไกการทำ corrective actionเพื่อหาสาเหตุ การไม่บรรลุความก้าวหน้าของการเรียน academic performance หรือ workload ของผู้เรียน และออกแบบการปรับปรุงเพื่อให้ดีขึ้น

6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

Score: 3

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

การนำผลการประเมินผลกิจกรรมมเสริมหลักสูตร มาปรับปรุงเพื่อตอบสนองความต[้]องการของผู้เรียนให[้]มากขึ้น

6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

Score :

<u>จดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

ควรระบุ competency gap ในแต่ละกลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม

6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

Score : 4

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

ควรใช[้]ผลการประเมิน Student support services มาปรับปรุงให**้**ดีขึ้น

7 Facilities and Infrastructure

Overall Score: 4

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

Score : 3

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

การใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุง physical resources

7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

Score: 3

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

การใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุง laboratories and equipment

7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

Score: 4

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จดที่ควรพัฒนา</u>

การ feedback

ข้อมูลผลการประเมินของนักศึกษาในหลักสูตรนี้ไปที่ห้องสมุดเพื่อการปรับปรุงและตอบสนองความต[้]องการของนักศึ กษามากขึ้น

7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff | Score : 4 and students.

<u>จดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

การใช[้]ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงระบบ information technology

7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

Score: 4

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

การใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงระบบ computer and network infrastructure

7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

Score: 3

<u>จดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

ควรแสดงผลลัพธ์การผ่านการประเมินตามมาตรฐาน

7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.

Score: 4

จดแข็ง

การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี จำนวน 149 คน ต่อสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งทางด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.36

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

Score: 3

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

การใช้ผลการประเมิน competences of the support staff

เพื่อปรับปรุงให[้]สอดคล้องกับความต[้]องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

Score: 3

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

การประเมินในเชิงคุณภาพของ facilities ต่างๆ และใช้ผลประเมินเพื่อปรับปรุงให้ดีขึ้น

8 Output and Outcomes

Overall Score: 3

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Score: 3

จดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

ควรทบทวนและใช้ประโยชน์จากการวิเคราะห์สาเหตุสู่การปรับปรุงผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม

8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Score: 4

<u>จดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and Score: 3 students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

<u>จดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

การใช้ผลเทียบเคียงเพื่อปรับปรุง

8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

Score: 3

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

ควรอธิบายวิธีการจัดการข้อมูล ระบบการวัด วิเคราะห์

8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Score: 4

<u>จุดแข็ง</u>

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

้ การใช้ประโยชน์จากผลการประเมินความพึงพอใจอย่างต่อเนื่อง

คะแนนประเมินหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินฯ 3.13

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน

จุดแข็ง

- 1. หลักสูตรปรู๊บปรุง พ.ศ. 2564 มีการนำแนวคิดของ Backward Curriculum design การออกแบบโครงสร้างหลักสูตร (curriculum structure) ใหม่ีความสอดคล่องกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ที่คาดหวังของหลักสูตร
- 3. มีการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของชุดวิชา (Module) ในหลักสูตรปรับปรุง
- 3. มีกระบุวนการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก (active learning) 100% ของรายวิชาในหลักสูตร
- 4. อาจารยในหลักสูตรมีคุณวุฒิสูง มีตำแหน่งวิชาการ
- รวมทั้งมีประสุบการณ์และสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนและการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร
- 5. มีระบบ/กลไกที่ดีในการติดตามความก้าวหน้าผลการเรียน และควบคุมดูแลการให้คำปรึกษากับนักศึกษา 6. มีสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานสำหรับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรเพียงพอ

จุดที่ควรพัฒนา

- 1. การวิเคราะห์/ทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ของนักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา มีการกำหนดตัวชี้วัด
- และสามารถบอกระดับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาได้ รวมทั้งการแสดงผลการดำเนินงานและการติดตามอยางต่อเนื่อง 2. การทวนสอบและการปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอนและวิธีการวัดประเมินผลนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อใหมั่นใจวาวิธีการขางต้นมีความสอดคล้องผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังและตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภาคอุตสาหกรรม 3. การพัฒนากลยุทธในการรับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให่ใดผู้เรียนตามเปาหมายของหลักสูตร
- 4. การพัฒนา competency gap ของอาจารย์และสายสนับสนุนเพื่อตอบสนองหลักสูตร และปรับตัวในยุค technology disruption
- 5. การพัฒนา technical skill เช่น systematic thinking, big data analysis and management (การจัดการข้อมูลในดานประมง), programming skill (การใชสถิติที่หลากหลายูและยืดหยุนให้ตรงกับสาขา ทันสมัย เช่น โปรแกรม R, SPSS) การพัฒนาทัศน[ิ]คติด้านความยั่งยืนให[้]ประยูกต์ใช*้*กับทุกๆด้านของชีวิต การพัฒนา nontechnical skill เช่น negotiation, teamwork การใช้ชีวิตอย่างสมดุลและทักษะการเป็นผู้ประกอบการ

ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

- การประชาสัมพันธ์หลักสตร
- การออกแบบวิธีการเรียนรูดานภาษาอังกฤษ เชน elective, internship, student exchange program
- การทำ student engagement ใหมีสวนรวมมากขึ้น ตั้งแตการออกแบบการเรียนการสอน การทด้ลอง การวิจัย การรายงานความก้าวหน้า
- การเพิ่มช่องทางในการติดต่อกลุ่มเป้าหมายในการรับนักศึกษา เช่น ผ่าน agency ด้านวิชาการในต่างประเทศ การสรางความรวมมือรวมกับศิษย์เกาในการเพิ่ม connection
- การพัฒนาสายสนับสนุนดานเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยสมัยใหม่